



UNIA EUROPEJSKA
Projekt współfinansowany
ze środków
Europejskiego Funduszu
Rozwoju Regionalnego

Foresight technologiczny na rzecz zrównoważonego rozwoju Małopolski

ATRAKCYJNOŚĆ INWESTYCYJNA REGIONU

Szanowni Państwo,

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wypełnienie poniższej ankiety. Jej tematyka jest częścią projektu mającego na celu opracowanie długookresowej prognozy rozwoju województwa małopolskiego. Wyniki prognozy mają służyć władzom regionalnym w projektowaniu skutecznej polityki społeczno-gospodarczej województwa, sprzyjającej poprawie konkurencyjności regionu.

Z prośbą o wypełnienie ankiety zwracamy się do ekspertów we wszystkich starostwach powiatowych, urzędach większych miast, samorządach gospodarczych, a także wybranych instytucjach województwa małopolskiego.

Przedmiotem niniejszej ankiety jest możliwość wzrostu atrakcyjności inwestycyjnej województwa małopolskiego. Opierając się na wynikach wstępnych analiz ustalono, że o atrakcyjności tej przesądzać mogą następujące czynniki:

1. Następstwa polsko-słowackiego sąsiedztwa
2. Wpływ sąsiednich województw
3. Wpływ regulacji prawnych
4. Wpływ zagospodarowania infrastrukturalnego
5. Istnienie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego
6. Wpływ oferty terenów do zainwestowania
7. Istnienie w gminach specjalnie zagospodarowanych stref przemysłowo-usługowych
8. Usprawnienie procesu wydawania decyzji lokalizacyjnych
9. Wpływ promocji walorów rozwojowych jednostki terytorialnej
10. Wpływ rewitalizacji miejskich obszarów zdegradowanych
11. Wpływ Miasta Krakowa

Pytania zawarte w poniższej ankiecie uporządkowano w zestawy odpowiadające kolejnym, wymienionym wyżej, czynnikom atrakcyjności inwestycyjnej województwa..



Następstwa polsko-słowackiego sąsiedztwa

1 Jakie kierunki polsko-słowackiej współpracy przygranicznej poziomu regionalnego (NUTS 2) przyczynić się mogą do wzrostu atrakcyjności inwestycyjnej współpracujących jednostek terytorialnych. Proszę dokonać rangowania wymienionych elementów (jako 1 proszę oznaczyć instrument najważniejszy, 2 mniej istotny itd.).		
1a	Wspólna promocja walorów turystycznych pasa granicznego	
1b	Kreowanie wspólnych strategii dla pasm rozwojowych (związanych ze strukturą osadniczą)	
1c	Budowa i modernizacja sieci dróg szybkiego ruchu na obszarze pogranicza	
1d	Budowa strategii poprawy powiązań komunikacyjnych niższego rzędu, z uwzględnieniem zbliżającej się perspektywy podpisania układu z Schengen	
1e	Wspólne koncepcje alternatywnego wykorzystania infrastruktury danych przejść granicznych po podpisaniu traktatu z Schengen	
1f	Modernizacja i rozbudowa regionalnych powiązań kolejowych	
1g	Współpraca w zakresie wspólnych inwestycji teleinformatycznych i telekomunikacyjnych	
1h	Opracowanie wspólnych, transgranicznych koncepcji uporządkowania gospodarki wodno-ściekowej	
1i	Wspólne koncepcje na rzecz wykorzystania energii odnawialnej	
1j	Współpraca w zakresie opracowywania koncepcji ochrony przeciwpowodziowej w obszarach zlewni rzek	
1k	Inne, jakie? <input type="text"/>	
1l	Nie potrafię odpowiedzieć na to pytanie	<input type="checkbox"/>
1m	Bardzo prosimy o uzasadnienie odpowiedzi oraz wszelkie uwagi i spostrzeżenia	

2 W jakim zakresie możliwy jest wzrost intensywności współpracy władz lokalnych w polsko-słowackiej strefie przygranicznej?		
2a	Dużym	<input type="checkbox"/>
2b	Średnim	<input type="checkbox"/>
2c	Dotychczasowy jest wystarczający	<input type="checkbox"/>
2d	Nie potrafię odpowiedzieć na to pytanie	<input type="checkbox"/>

3 Biorąc pod uwagę doświadczenia Państwa instytucji związane ze współpracą polsko-słowacką, czy może Pan(i) wskazać, co najbardziej utrudnia tę współpracę? Proszę dokonać rangowania wymienionych elementów (jako 1 proszę oznaczyć barierę najważniejszą, 2 mniej istotną itd.).		
3a	Niechęć do współpracy partnerów strony słowackiej	
3b	Rozbieżność prawnych regulacji w zakresie kompetencji do podejmowania decyzji o współpracy polskich i słowackich władz odpowiadających sobie poziomów (lokalnego i regionalnego)	
3c	Złe doświadczenia z dotychczasowej współpracy	

Obszar Badawczy: Atrakcyjność Inwestycyjna Regionu



UNIA EUROPEJSKA
Projekt współfinansowany
ze środków
Europejskiego Funduszu
Rozwoju Regionalnego

Foresight technologiczny na rzecz zrównoważonego rozwoju Małopolski

3d	Zbyt duża centralizacja decyzji dotyczących transgranicznej i przygranicznej współpracy	
3e	Inne, jakie?	
3f	Nie potrafię odpowiedzieć na to pytanie	<input type="checkbox"/>
3g	Bardzo prosimy o uzasadnienie odpowiedzi oraz wszelkie uwagi i spostrzeżenia	

Wpływ sąsiednich województw

4 Jakie cechy województwa śląskiego mogą mieć największy wpływ na procesy rozwojowe województwa małopolskiego? Proszę dokonać rangowania wymienionych elementów (jako 1 proszę oznaczyć czynnik najważniejszy, 2 mniej istotny itd.).		
4a	Istniejąca ciągle monokultura przemysłu	
4b	Zły stan środowiska przyrodniczego przemysłowej części Śląska	
4c	Wysoka atrakcyjność inwestycyjna	
4d	Region specjalnego wsparcia w ramach polityki interregionalnej państwa (rządowe programy restrukturyzacji)	
4e	Inne, jakie?	
4f	Nie potrafię odpowiedzieć na to pytanie	<input type="checkbox"/>
4g	Bardzo prosimy o uzasadnienie odpowiedzi oraz wszelkie uwagi i spostrzeżenia	

5 Jeśli przez bazę ekonomiczną regionu rozumiemy podstawowe czynniki wytwórcze wraz z ich przestrzennym rozmieszczeniem, to które kierunki restrukturyzacji tej bazy ekonomicznej w województwie śląskim mogą mieć pozytywny, a które ewentualny negatywny wpływ na rozwój województwa małopolskiego?						
		1 bardzo duży wpływ pozytyw ny	2 słaby wpływ pozytyw ny	3 słaby wpływ negatyw ny	4 bardzo duży wpływ negatyw ny	5 brak wpływu
5a	Restrukturyzacja górnictwa i przemysłu ciężkiego	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5b	Wzrost wielofunkcyjności bazy ekonomicznej regionu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5c	Rozwój wewnętrznej dostępności komunikacyjnej	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5d	Procesy rewitalizacji obszarów zdegradowanych	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5e	Inny, jaki?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5f	Inny, jaki?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5g	Uwagi i spostrzeżenia					

Obszar Badawczy: Atrakcyjność Inwestycyjna Regionu

Partnerzy Projektu: Akademia Ekonomiczna w Krakowie, Politechnika Krakowska, Akademia Górniczo-Hutnicza
Biuro Projektu: Małopolska Szkoła Administracji Publicznej Akademii Ekonomicznej w Krakowie
ul. Szewska 20/3; 31-009 Kraków; tel.: 012 292 68 99, faks: 012 422 69 19; www.foresight.msap.pl



UNIA EUROPEJSKA
Projekt współfinansowany
ze środków
Europejskiego Funduszu
Rozwoju Regionalnego

Foresight technologiczny na rzecz zrównoważonego rozwoju Małopolski

6 Czy sąsiedztwo obszarów o niskim potencjale rozwojowym może skutkować obniżeniem atrakcyjności inwestycyjnej województwa małopolskiego?		
6a	Zdecydowanie tak	<input type="checkbox"/>
6b	Raczej tak	<input type="checkbox"/>
6c	Raczej nie	<input type="checkbox"/>
6d	Zdecydowanie nie	<input type="checkbox"/>
6e	Nie wiem / trudno powiedzieć	<input type="checkbox"/>
6f	Bardzo prosimy o uzasadnienie odpowiedzi oraz wszelkie uwagi i spostrzeżenia	

7 W jakim zakresie podejmowane w ramach polityki regionalnej państwa przedsięwzięcia przyspieszające rozwój województwa podkarpackiego i świętokrzyskiego mogą skutkować zmianami w atrakcyjności inwestycyjnej województwa małopolskiego¹?		
7a	Bardzo duży wpływ pozytywny	<input type="checkbox"/>
7b	Słaby wpływ pozytywny	<input type="checkbox"/>
7c	Słaby wpływ negatywny	<input type="checkbox"/>
7d	Bardzo duży wpływ negatywny	<input type="checkbox"/>
7e	Nie będą miały wpływu	<input type="checkbox"/>
7f	Nie wiem / trudno powiedzieć	<input type="checkbox"/>
7g	Bardzo prosimy o uzasadnienie odpowiedzi oraz wszelkie uwagi i spostrzeżenia	

Wpływ regulacji prawnych

8 Jakie akty prawne w zakresie procesów lokalizacji inwestycji stanowiącą główną barierę w usprawnianiu tych procesów? Proszę dokonać rangowania wymienionych elementów (jako 1 proszę oznaczyć czynnik najważniejszy, 2 mniej istotny itd.).		
8a	ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym	
8b	ustawa prawo budowlane	
8c	rozporządzenia wykonawcze do powyższych ustaw	
8d	Inne, jakie?	
8e	Inne, jakie?	
8f	Nie potrafię odpowiedzieć na to pytanie	<input type="checkbox"/>
8g	Bardzo prosimy o uzasadnienie odpowiedzi oraz wszelkie uwagi i spostrzeżenia	

¹ Chodzi m.in. specjalny Program Operacyjny Rozwój Polski Wschodniej.

Obszar Badawczy: Atrakcyjność Inwestycyjna Regionu



UNIA EUROPEJSKA
Projekt współfinansowany
ze środków
Europejskiego Funduszu
Rozwoju Regionalnego

Foresight technologiczny na rzecz zrównoważonego rozwoju Małopolski

9 Czy Pana(i) zdaniem, spodziewana nowelizacja ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym przyczyni czy też nie przyczyni się do usprawnienia procesów lokalizacji inwestycji?		
9a	Zdecydowanie tak	<input type="checkbox"/>
9b	Raczej tak	<input type="checkbox"/>
9c	Raczej nie	<input type="checkbox"/>
9d	Zdecydowanie nie	<input type="checkbox"/>
9e	Nie wiem / trudno powiedzieć	<input type="checkbox"/>
9f	Uwagi i spostrzeżenia	

10 Czy w najbliższych latach można się spodziewać złagodzenia restrykcyjności procedur lokalizacyjnych?		
10a	Tak	<input type="checkbox"/>
10b	Nie	<input type="checkbox"/>
10c	Uwagi i spostrzeżenia	

Wpływ zagospodarowania infrastrukturalnego

11 Jakie elementy infrastruktury transportowej przyczynić się mogą do istotnej poprawy dostępności komunikacyjnej Województwa - dostępności zewnętrznej i wewnętrznej? Proszę dokonać rangowania wymienionych elementów (jako 1 proszę oznaczyć czynnik najważniejszy, 2 mniej istotny itd.).		
11a	Rozbudowa międzynarodowego portu lotniczego	
11b	Budowa regionalnych portów lotniczych	
11c	Autostrada A-4	
11d	Budowa obwodnic miejscowości	
11e	Przebudowa i budowa brakujących odcinków dróg ekspresowych „północ - południe”	
11f	Przebudowa dróg istotnych dla rozwoju regionu	
11g	Powiązanie węzłów autostradowych i dróg ekspresowych z istniejącą siecią dróg	
11h	Budowa i przebudowa dróg stanowiących dojazdy do sąsiadujących województw (śląskiego, świętokrzyskiego, podkarpackiego)	
11i	Poprawa dostępności transportowej do stref aktywności gospodarczej	
11j	Budowa nowych odcinków sieci kolejowej (Kraków – Nowy Sącz; Kraków – Zakopane)	
11k	Modernizacja linii kolejowe Kraków – Tunel – Kozłów	
11l	Nie potrafię odpowiedzieć na to pytanie	<input type="checkbox"/>
11m	Uwagi i spostrzeżenia	

12 Jak Pan(i) ocenia szanse pełnej realizacji planowanych w Województwie inwestycji infrastrukturalnych do 2020 roku? Czy zdaniem Pana (i) szanse te są:		
12a	Bardzo duże	<input type="checkbox"/>

Obszar Badawczy: Atrakcyjność Inwestycyjna Regionu

Partnerzy Projektu: Akademia Ekonomiczna w Krakowie, Politechnika Krakowska, Akademia Górniczo-Hutnicza
Biuro Projektu: Małopolska Szkoła Administracji Publicznej Akademii Ekonomicznej w Krakowie
ul. Szewska 20/3; 31-009 Kraków; tel.: 012 292 68 99, faks: 012 422 69 19; www.foresight.msap.pl



UNIA EUROPEJSKA
Projekt współfinansowany
ze środków
Europejskiego Funduszu
Rozwoju Regionalnego

Foresight technologiczny na rzecz zrównoważonego rozwoju Małopolski

12b	Duże	<input type="checkbox"/>
12c	Niewielkie	<input type="checkbox"/>
12d	Nie ma szans na ich pełną realizację	<input type="checkbox"/>
12e	Nie wiem / trudno powiedzieć	<input type="checkbox"/>
12f	Bardzo prosimy o uzasadnienie odpowiedzi oraz wszelkie uwagi i spostrzeżenia	

Istnienie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego

13 Czy braki w zakresie planów miejscowych w gminach województwa małopolskiego stanowią czy też nie stanowią ograniczenie procesów inwestycyjnych?		
13a	Zdecydowanie tak	<input type="checkbox"/>
13b	Raczej tak	<input type="checkbox"/>
13c	Raczej nie	<input type="checkbox"/>
13d	Zdecydowanie nie	<input type="checkbox"/>
13e	Nie wiem / trudno powiedzieć	<input type="checkbox"/>
13f	Uwagi i spostrzeżenia	

14 W jak odległej perspektywie, Pana(i) zdaniem, gminy województwa małopolskiego poradzą sobie z nadrobieniem zaległości w zakresie opracowania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego?		
14a	Do 2008 r.	<input type="checkbox"/>
14b	Do 2009 r.	<input type="checkbox"/>
14c	Do 2010 r.	<input type="checkbox"/>
14d	Do 2011 r.	<input type="checkbox"/>
14e	W dalszych latach	<input type="checkbox"/>
14f	Nie potrafię odpowiedzieć na to pytanie	<input type="checkbox"/>
14g	Uwagi i spostrzeżenia	

Wpływ oferty terenów do zainwestowania

15 Czy braki w zakresie planów miejscowych w gminach województwa małopolskiego stanowią czy też nie stanowią ograniczenie procesów inwestycyjnych?		
15a	Bardzo duże	<input type="checkbox"/>
15b	Duże	<input type="checkbox"/>
15c	Niewielkie	<input type="checkbox"/>
15d	Żadne	<input type="checkbox"/>
15e	Nie wiem / trudno powiedzieć	<input type="checkbox"/>
15f	Uwagi i spostrzeżenia	

16 Jak Pan(i) ocenia, czy gminy dysponują rezerwą terenów komunalnych pod inwestycje komercyjne?		
---	--	--

Obszar Badawczy: Atrakcyjność Inwestycyjna Regionu

Partnerzy Projektu: Akademia Ekonomiczna w Krakowie, Politechnika Krakowska, Akademia Górniczo-Hutnicza
Biuro Projektu: Małopolska Szkoła Administracji Publicznej Akademii Ekonomicznej w Krakowie
ul. Szewska 20/3; 31-009 Kraków; tel.: 012 292 68 99, faks: 012 422 69 19; www.foresight.msap.pl



UNIA EUROPEJSKA
Projekt współfinansowany
ze środków
Europejskiego Funduszu
Rozwoju Regionalnego

Foresight technologiczny na rzecz zrównoważonego rozwoju Małopolski

16a	Tak	<input type="checkbox"/>
16b	Raczej tak	<input type="checkbox"/>
16c	Raczej nie	<input type="checkbox"/>
16d	Nie dysponują	<input type="checkbox"/>
16e	Nie potrafię odpowiedzieć na to pytanie	<input type="checkbox"/>
16f	Uwagi i spostrzeżenia	

Istnienie w gminach specjalnie zagospodarowanych stref przemysłowo-usługowych

17 Czy Pana(i) zdaniem, tworzone przez gminy strefy pod zintegrowane przestrzennie inwestycje przemysłowe i usługowe mogą przyczynić się do wzrostu ich atrakcyjności inwestycyjnej?

17a	Tak	<input type="checkbox"/>
17b	Raczej tak	<input type="checkbox"/>
17c	Raczej nie	<input type="checkbox"/>
17d	Nie przyczynią się	<input type="checkbox"/>
17e	Nie potrafię odpowiedzieć na to pytanie	<input type="checkbox"/>
17f	Uwagi i spostrzeżenia	

18 Czy można spodziewać się większej aktywności gmin w kreowaniu stref pod zintegrowane przestrzennie inwestycje przemysłowe i usługowe?

18a	Tak	<input type="checkbox"/>
18b	Raczej tak	<input type="checkbox"/>
18c	Raczej nie	<input type="checkbox"/>
18d	Nie	<input type="checkbox"/>
18e	Nie potrafię odpowiedzieć na to pytanie	<input type="checkbox"/>
18f	Uwagi i spostrzeżenia	

Usprawnienie procesu wydawania decyzji lokalizacyjnych

19 Jakie elementy procedur lokalizacyjnych mogą i powinny usprawnić samorządy lokalne? Proszę dokonać rangowania wymienionych elementów (jako 1 proszę oznaczyć czynnik najważniejszy, 2 mniej istotny itd.).

19a	Przestrzeganie ustawowo regulowanego terminarza rozpatrywania wniosków i wydawania decyzji pozwolenia na budowę	
19b	Wzrost aktywności w rozwiązywaniu konfliktów na tle lokalizacyjnym	
19c	Większa odwaga w rozstrzyganiu kwestii konfliktowych	
19d	Inne, jakie?	
19e	Inne, jakie?	
19f	Nie potrafię odpowiedzieć na to pytanie	<input type="checkbox"/>
19g	Bardzo prosimy o uzasadnienie odpowiedzi oraz wszelkie uwagi i spostrzeżenia	

Obszar Badawczy: Atrakcyjność Inwestycyjna Regionu

Partnerzy Projektu: Akademia Ekonomiczna w Krakowie, Politechnika Krakowska, Akademia Górniczo-Hutnicza
Biuro Projektu: Małopolska Szkoła Administracji Publicznej Akademii Ekonomicznej w Krakowie
ul. Szewska 20/3; 31-009 Kraków; tel.: 012 292 68 99, faks: 012 422 69 19; www.foresight.msap.pl



UNIA EUROPEJSKA
Projekt współfinansowany
ze środków
Europejskiego Funduszu
Rozwoju Regionalnego

Foresight technologiczny na rzecz zrównoważonego rozwoju Małopolski

20 Czy Pana(i) zdaniem, można się spodziewać, że władze samorządowe mając świadomość występujących uciążliwości w procedurach lokalizacyjnych będą usprawniały przedmiotowe procesy decyzyjne?		
20a	Tak	<input type="checkbox"/>
20b	Raczej tak	<input type="checkbox"/>
20c	Raczej nie	<input type="checkbox"/>
20d	Nie	<input type="checkbox"/>
20e	Nie potrafię odpowiedzieć na to pytanie	<input type="checkbox"/>
20f	Uwagi i spostrzeżenia	

Wpływ promocji walorów rozwojowych jednostki terytorialnej

21 Co należałoby poprawić w działaniach promocyjnych województwa małopolskiego? Proszę dokonać rangowania wymienionych elementów (jako 1 proszę oznaczyć czynnik najważniejszy, 2 mniej istotny itd.).		
21a	W większym stopniu wykorzystać media dla celów promocyjnych	
21b	Zwiększyć aktywność w ramach polityki współpracy zagranicznej	
21c	Wykreować stałe, regionalne centra wystawiennicze	
21d	Wesprzeć w działaniach promocyjnych jednostki poziomu lokalnego	
21e	Inne, jakie?	
21f	Inne, jakie?	
21g	Nie potrafię odpowiedzieć na to pytanie	<input type="checkbox"/>
21h	Uwagi i spostrzeżenia	

22 Czy Pana(i) zdaniem, można się spodziewać większej aktywności gmin województwa małopolskiego w zakresie promowania ich walorów rozwojowych?		
22a	Tak	<input type="checkbox"/>
22b	Raczej tak	<input type="checkbox"/>
22c	Raczej nie	<input type="checkbox"/>
22d	Nie	<input type="checkbox"/>
22e	Nie potrafię odpowiedzieć na to pytanie	<input type="checkbox"/>
22f	Uwagi i spostrzeżenia	

23 Czy w granicach Miasta, w którym Pan(i) pracuje, istnieją obszary zdegradowane?		
23a	Tak	<input type="checkbox"/>
23b	Nie	<input type="checkbox"/>
Jeżeli tak, to jaka może być skala koniecznych nakładów finansowych na rewitalizację obszarów zdegradowanych?		
23c	Zdecydowanie przekraczająca możliwości budżetu Miasta	<input type="checkbox"/>
23d	Przekraczająca możliwości budżetu Miasta nawet w ramach wieloletniego planu inwestycyjnego	<input type="checkbox"/>

Obszar Badawczy: Atrakcyjność Inwestycyjna Regionu

Partnerzy Projektu: Akademia Ekonomiczna w Krakowie, Politechnika Krakowska, Akademia Górniczo-Hutnicza
Biuro Projektu: Małopolska Szkoła Administracji Publicznej Akademii Ekonomicznej w Krakowie
ul. Szewska 20/3; 31-009 Kraków; tel.: 012 292 68 99, faks: 012 422 69 19; www.foresight.msap.pl



UNIA EUROPEJSKA
Projekt współfinansowany
ze środków
Europejskiego Funduszu
Rozwoju Regionalnego

Foresight technologiczny na rzecz zrównoważonego rozwoju Małopolski

23e	Jest możliwość sfinansowania w ramach dotacji celowych budżetu Miasta	<input type="checkbox"/>
23f	Uwagi i spostrzeżenia	

24 Czy Miasto zamierza podejmować działania w zakresie rewitalizacji obszarów zdegradowanych w horyzoncie do 2015 roku (np. są takie zapisy w strategii rozwoju Miasta)?		
24a	Tak	<input type="checkbox"/>
24b	Nie	<input type="checkbox"/>
Jeżeli tak, to w jakim zakresie rewitalizacja obszarów zdegradowanych przyczyni się to do wzrostu podaży terenów do ponownego zainwestowania?		
24c	Bardzo dużym	<input type="checkbox"/>
24d	Dużym	<input type="checkbox"/>
24e	Niewielkim	<input type="checkbox"/>
24f	Żadnym	
24g	Uwagi i spostrzeżenia	

Wpływ Miasta Krakowa

25 Czy Pana(i) zdaniem, można się spodziewać większej aktywności gmin województwa małopolskiego w zakresie promowania ich walorów rozwojowych?		
25a	Zdecydowanie tak	<input type="checkbox"/>
25b	Raczej tak	<input type="checkbox"/>
25c	Raczej nie	<input type="checkbox"/>
25d	Zdecydowanie nie	<input type="checkbox"/>
25e	Nie wiem / trudno powiedzieć	<input type="checkbox"/>
25f	Uwagi i spostrzeżenia	

26 Jakie dziedziny rozwoju miasta Krakowa mogą, Pana(i) zdaniem, w największym stopniu wpływać na budowanie pozytywnego wizerunku Województwa? Proszę dokonać rangowania wymienionych elementów (jako 1 proszę oznaczyć czynnik najważniejszy, 2 mniej istotny itd.).		
26a	Szkolnictwo wyższe	
26b	Instytucje kultury	
26c	Nowoczesne przemysły	
26d	Dostępność komunikacyjna	
26e	Turystyka	
26f	Inne, jakie?	
26g	Inne, jakie?	
26h	Nie potrafię odpowiedzieć na to pytanie	<input type="checkbox"/>
26i	Uwagi i spostrzeżenia	

Obszar Badawczy: Atrakcyjność Inwestycyjna Regionu

Partnerzy Projektu: Akademia Ekonomiczna w Krakowie, Politechnika Krakowska, Akademia Górniczo-Hutnicza
Biuro Projektu: Małopolska Szkoła Administracji Publicznej Akademii Ekonomicznej w Krakowie
ul. Szewska 20/3; 31-009 Kraków; tel.: 012 292 68 99, faks: 012 422 69 19; www.foresight.msap.pl



UNIA EUROPEJSKA
Projekt współfinansowany
ze środków
Europejskiego Funduszu
Rozwoju Regionalnego

Foresight technologiczny na rzecz zrównoważonego rozwoju Małopolski

Dziękujemy za wypełnienie ankiety.

Metryczka

M.1. Nazwa instytucji	
M.2. Imię i nazwisko osoby wypełniającej ankietę	
M.3. Funkcja/stanowisko	
M.4. Dane do kontaktu (telefon lub e-mail)	

Obszar Badawczy: Atrakcyjność Inwestycyjna Regionu

Partnerzy Projektu: Akademia Ekonomiczna w Krakowie, Politechnika Krakowska, Akademia Górniczo-Hutnicza
Biuro Projektu: Małopolska Szkoła Administracji Publicznej Akademii Ekonomicznej w Krakowie
ul. Szewska 20/3; 31-009 Kraków; tel.: 012 292 68 99, faks: 012 422 69 19; www.foresight.msap.pl